



MARINA
SECRETARÍA DE MARINA



MINUTA

De la Primera Reunión Ordinaria del Subcomité de Productividad y Eficiencia celebrada de manera virtual el día 11 de Abril de 2023, en la que participan representantes y funcionarios de la **ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA PORTUARIO NACIONAL VERACRUZ, ADMINISTRACIÓN DE LA ADUANA DE VERACRUZ, EMPRESAS MANIOBRISTAS, ASOCIACIONES Y REPRESENTANTES DE AGENTES NAVIEROS, ASOCIACIÓN DE AGENTES ADUANALES, ASOCIACIÓN DE AUTO TRANSPORTISTAS, AGENCIAS ADUANALES, TERMINALES ESPECIALIZADAS Y EMPRESAS DE FERROCARRILES.**

OBSERVACIONES A LA MINUTA ANTERIOR

NINGUNA

La Administración del Sistema Portuario Nacional, informó bajo el siguiente Orden del Día, los puntos que a continuación se mencionan:

1. **Lista de asistencia.**
2. **Aprobación del acta de la sesión anterior.**
3. **Avance Estadístico al mes de marzo de 2023.**
4. **Reporte de Productividad en Buques.**
5. **Estadística de servicios de ferrocarril.**
6. **Asuntos generales.**

La ASIPONAVER, hizo mención de los puntos del Orden del Día, para información de los integrantes del Subcomité de Productividad y Eficiencia, no habiendo observaciones al acta de la sesión anterior se procedió con la presentación del Resumen Estadístico de las productividades acumuladas de Enero a Marzo de 2023, siendo de **8'031,513** toneladas de carga con **570** buques atendidos.

En cuanto al servicio de Ferrocarril se obtuvo un promedio del 68% en solicitud y cumplimiento de servicio.

La ASIPONA comenta que los movimientos se vieron afectados por los problemas que se tuvieron en marzo con el equipo de Rayos Gamma, afortunadamente ya se solventó, pero si se refleja el incumplimiento en lo que es el posicionamiento de los situados en tiempo, se tuvo que hacer uso del plan B que marco la autoridad Aduanera para poder hacer los movimientos de ingreso y salida del ferrocarril con el apoyo de FERROSUR para ir hasta Bahía Logística para escanear el equipo por lo que se tienen esos resultados en el cumplimiento de situado; en lo que respecta a la gráfica de la cantidad de equipo solicitado contra lo proporcionado, también refleja algunos incumplimientos lo cual también es reflejo de lo comentado anteriormente las fallas en el equipo de Rayos Gamma.

A lo anteriormente comentado FERROSUR indica que nota en la grafica de equipo solicitado que no esta ajustada a los días que no se pudo realizar movimientos por el tema de los Rayos Gamma, pero ya fue comentado por la ASIPONA que fue uno de los temas que afectaron gravemente, hubo días en los que estuvieron muy limitados para hacer movimientos; por otra parte también le gustaría comentar que ha habido situaciones en las que se ha tenido un solo operador de Aduana para atender tres puertas, están





MARINA
SECRETARÍA DE MARINA



consientes de la situación porque se los han explicado, entiende el porque de esa situación, pero es una realidad de que es algo que le esta afectando a FERROSUR en el desfase de movimientos, de repente incluso en la perdida de algunos servicios porque, no se tiene en el momento que llega la máquina, porque además no saben cuando va a ser, así es que ellos mandan servicio y cuando llegan ya no hay la parte del personal para atender los escaneos, han tenido también que retornar a sus patios trenes que venían hacia el puerto; eso también es causa no solo del incumplimiento si no el desfase de sus servicios; es un tema que también le pidieron comentar por lo cual se hace extensivo para el conocimiento de todos.

CICE cuestiona acerca de lo comentado por ASIPONA en lo que respecta al plan B a que se refiere pues a lo que corresponde a sus industrias ese plan no se dio por lo que quiere saber en que consiste el Plan B y específicamente a que industrias va a servir, y si este plan B o Plan de Contingencia para ellos ya se tiene documentado o para proponer y adjuntar a las Reglas de Operación, porque no estamos exentos de que vuelva a suceder algo similar y si fueron más de tres días que estuvo parada la industria. La ASIPONA informa que se compartió un correo a la comunidad portuaria de como se iba a estar trabajando con la contingencia que se tuvo con el equipó, que con el apoyo de FERROSUR ir a escanear los equipos a bahía logística ya sea el situado o el retiro y venir a situar de hecho se estuvo haciendo, no con la regularidad que se hubiera querido porque ir a bahía logística si lleva un tiempo, y escanear a allá y es ir a escanear el situado hasta allá y una vez que esta escaneado venir a situar a la industria y es algo que no le da mucho tiempo a FERROSUR y por eso no se pudieron atender a todas las industrias como se debería de hacer en un día normal. CICE indica que entiende que es una contingencia y como tal se le tiene que dar alguna prioridad a algunas industrias, pero lo que ellos observan es que no se tiene documentado por ningún lado ¿qué días? ¿qué Industrias? Por ejemplo el día numero uno se va a atender a tales y tales industrias, el día numero 2 a otras industrias, porque no hubo resultado realmente fue un caos el que se vivió en esos tres días y no hubo respuesta de ningún lado, entiende lo que dice ASIPONA de que se tienen que ir a escanear, todos los días el tren de FERROSUR entra por la bahía sur y se lleva todo su equipo hasta la bahía norte, la verdad es que no ve cual es la diferencia si todos los días hacen lo mismo, cuando va a situar a la bahía norte entra por la sur, si entrara ahora por la norte para situar a la sur sería exactamente el mismo recorrido interno; la ASIPONA le responde a este ultimo comentario que, que para ir a situar a bahía norte por los tiempos es mas corto situar a través de bahía sur que hacer todo el recorrido y entrar por Santa Fe para regresar a situar en bahía norte. CICE indica que sólo solicitan que compartan cual va a ser el plan de contingencia que se va a utilizar para estos eventos porque ya no sucedió e insiste no estamos exentos de que vuelva a pasar. La ASIPONA indica que el correo que se mando es prácticamente el plan de contingencia que hizo llegar la autoridad Aduanera, en caso de que llegara a suceder nuevamente, se estaría trabajando bajo ese esquema, se espera que no vuelva a suceder se estarán tomando las debidas previsiones pero, en caso que suceda, se trabajaría de acuerdo a lo indicado en el correo en mención, nada más seria estarles notificando en que tiempo se les realizaría el situado en coordinación con FERROSUR. CICE solicita que se integren las industrias por el comunicado esta escueto no dice que industrias se van a atender; la ASIPONA indica que lo revisara en conjunto con FERROSUR y La Autoridad Aduanera.

CARGILL indica en apoyo al comentario de CICE que efectivamente la afectación fue de más de dos días que tuvieron prácticamente paradas las terminales por falta de tolvas y a su vez por falta de poder atender a los clientes mover el producto, se entiende lo del

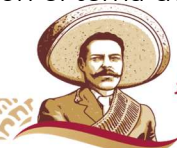


plan de contingencia, es bueno, complicado de ejecutar porque prácticamente no se logró tener tolvas en esa ventana en la que se tuvo el daño y le gustaría saber sobre las acciones preventivas, digamos que el plan de contingencia pues es la acción emergente que se va a ejecutar cuando se tenga una falla pero pensando en evitar recurrencia si podrían comentar cuales son los planes que se tiene con el proveedor, algún equipo alternativo que pueda apoyar, en pro de que el puerto siga moviéndose cuando haya alguna situación con un equipo, a este respecto la ASIPONA indica que se está ejerciendo presión con el proveedor para que tenga todos los recursos materiales, humanos disponibles en caso de alguna situación, que se espera que no vuelva a suceder, para en su caso mitigar los problemas que se lleguen a generar, por ese lado se esta reforzando con el proveedor, y atentos a los comentarios que haga la Autoridad Aduanera en ese sentido.

La ATEPV cuestiona acerca de si se tiene considerado un tiempo de respuesta acordado con el proveedor, para así las terminales conozcan cual va a ser el tiempo y puedan dar una solución al cliente, la ASIPONA indica que el proveedor está trabajando 24x7, 365, la ATEPV cuestiona si es un proveedor local que no hay que estar esperando a que viaje, llegue y haga, la ASIPONA indica que el proveedor cuenta con gente aquí.

Asuntos Generales

1. De la pasada Reunión del Comité de Operación al día de hoy, se han notificado 02 Cartas de Bajo Rendimiento de Productividad a diferentes empresas navieras en las cuales se exhorta a revisar los procesos de carga o descarga y que se realicen las mejoras necesarias para elevar la productividad de la embarcación y evitar afectaciones en la programación de buques.
2. El día 8 de marzo del actual, se emitió la circular ASIPONAVER-G.O.-008/2023 en la cual se informa que terminales y maniobristas deberán de utilizar el módulo de Estado de hechos del sistema Puerto Inteligente Seguro (PIS) para capturar los datos correspondientes a partir del 17 de abril de 2023.
3. El día 6 de marzo del actual, se emitió la Circular ASIPONAVER G.O.-007/2023 en la cual se informa a la comunidad portuaria que a partir del 06 de marzo del actual se comenzaron los trabajos referentes a la "CONSTRUCCIÓN DE UNA ESPUELA DE PENETRACIÓN PARA LA CONECTIVIDAD DE LA TERMINAL MIXTA".
 - Concluyó el trabajo de desmantelamiento de vía existente y armado de un juego de cambio y herrajes FFCC en la vía 602 Veracruz a la altura del kilómetro 15.
 - El día 24 de marzo del actual, iniciaron los trabajos de desmantelamiento de vía existente y armado de tres juegos de cambio y herrajes FFCC (cortavía) en la vía 601 México del kilómetro 15, tentativamente el 20 de abril del actual se finalizan dichos trabajos.
4. CPV, solicita retroalimentación en relación a dos puntos tratados en las sesiones pasadas, uno de los puntos es si se tiene información en cuanto a la incorporación de las áreas para el almacenaje de vehículos, ya que se continua con el tema de





saturaciones, y otro de los puntos es que en sesiones pasadas inclusive desde diciembre de 2022 se venía manejando una sesión para revisar los temas de bloqueo y dificultad en transferencia de mercancías, lo menciona porque la ASIPONA ha sido muy incisivo en lo que es la productividad y como cesionarios están en la mejor disposición de incrementar su productividad en las operaciones, en lo referente a la industria automotriz, al día de hoy lo que son los bloqueos por paso de trenes, saturación de rutas fiscales, la saturación de las vías generales, les esta generando una deficiencia arrojando incumplimientos, por lo que pide retomar los puntos para poder ver si en conjunto se encuentra una solución por lo menos para agilizar la transferencia en vialidades de mercancías. La ASIPONA atendiendo el primer punto de CPV indica que en lo que corresponde a la fiscalización y ampliación de la explanada 6, la semana pasada se realizaron reuniones con personal de Dirección General, ya se entregó desde hace varios días toda la documentación requerida para darle cumplimiento legal para fiscalización y ampliación del recinto, se esta en espera, supeditados a esa parte de modernización, se esta en espera por parte de Dirección General que es el último que da la respuesta de Jurídico de Aduanas y cuando se tenga respuesta de ello se hará del conocimiento, CPV cuestiona si se tiene algún tentativo o estimado de respuesta, la ASIPONA indica que no se tiene un estimado ya que depende de Dirección Jurídica y no sería viable dar una información errónea, cuando se tenga respuesta se les hará saber de forma inmediata. En lo que se refiere al segundo punto la ASIPONA le dará seguimiento con ADUANA.

5. Por su parte SSA indica que tiene varios puntos que exponer, el primer punto es en referencia a la reunión que se propuso la sesión pasada con FERROSUR, ASIPONA y las maniobristas, referente a la falta de posicionamiento por situaciones diversas, no incluyendo los temas que son de carácter de reparaciones, de sistemas, etc., si no que se presenta la falta de posicionamiento de góndolas y equipos para todos los maniobristas y no se puede cumplir con los programas en tiempo y forma y esto genera posteriormente un bloqueo, entonces se acordó en la reunión pasada de que se iba a poner una fecha para tratar estos asuntos de manera más corta pero nunca se emitió la convocatoria de reunión o si es que ya no se va a realizar; la ASIPONA indica que derivado del inconveniente con los equipos de revisión no intrusiva no fue posible llevar a cabo la reunión pero se considera efectuarla en esta semana, se les estará informando; en otro punto cuestiona SSA si es en esta reunión del Subcomité de Productividad en donde se van a tratar asuntos relacionados con propuestas o demandas de sindicato que tiene el entendido que se hicieron llegar a ASIPONA, referente a falta de baños en la infraestructura del puerto, estacionamientos, comedores, etc., por ahí hubo un informe en donde se iban a tratar estos puntos en el subcomité pero no dejaron en claro en cual, por eso cuestiona si es en este subcomité o si es en algún otro foro en donde se vayan a tratar estos asuntos; la ASIPONA comenta que el área de Operaciones no ha recibido el comunicado que menciona, pero se toma nota y solicita se les haga llegar para tener el conocimiento, SSA indica que ellos lo que quieren saber es con quien se va a tratar estos temas porque tienen entendido que se dirigieron directamente con la Dirección al parecer y la Dirección le dijo al sindicato que ellos no tienen representatividad si no que es la





maniobrista quien tiene la representatividad de todos ellos para tratar asuntos o inquietudes que tienen referente a la infraestructura del puerto, por eso su pregunta es en donde lo van a tratar si es en estas reuniones o es en algún otro comité, la ASIPONA le indica que lo va a checar porque en lo que refiere a la limpieza y los baños públicos se trata en el subcomité de protección, seguridad e higiene, por lo que se va a coordinar para saber en que foro se tocara el tema; SSA comenta en otro punto comenta acerca de que escucho que se han levantado dos actas por baja productividad a dos navieras, al respecto quiere comentar que ellos están teniendo mucho retraso en los inicios de las operaciones llámese primero y segundos turnos debido al problema de la revisión tan exhaustiva por parte de la autoridad en los ingresos y cree que eso esta afectando a todas las maniobristas en los inicios de operaciones por lo tanto están casi iniciando operaciones a las 9:30 de la mañana, entonces quiere dejar el planteamiento para ver si es posible buscar algún tipo de solución de que esto pudiera ser un poco más ágil porque realmente es muy minuciosa la revisión, ya ahorita bajo un poco pero casi todo el mes pasado sufrieron de esta situación, quiere saber si tienen algún comentario al respecto o como pueden ver de esto se pudiera agilizar un poco porque independientemente a esto se tienen todos los bloqueos de la ruta fiscal, etc., y demás ya cuando están en operación y por lo tanto las productividades cayeron fatalmente; la ASIPONA le indica que las revisiones son una facultad que tienen las autoridades y estamos de disposición de lo que comente la autoridad pero por parte de la ASIPONA se hará hincapié como puerto de Veracruz en la importancia de la carga y descarga rápida de las mercancías; y como ultimo comentario de SSA seria acerca de las incidencias que en algún momento se le levanta a los operadores de los equipos, por ejemplo cuando están trabajando equipo maquinaria de los barcos roro y estos equipos fallan, se hace todo un protocolo por parte de seguridad e higiene de ASIPONA pero se levantan en ocasiones incidencias al mismo operador siendo que el operador en este caso no es el responsable de que los equipos fallen, ya sean equipos de importación, exportación o maquinaria propia de las operaciones, por lo que quieren dejar asentado que valoren este tipo de situaciones del levantamiento de esas incidencias porque hay incluso operadores que hasta 2 semanas o 3 semanas se los prohíbe el acceso al puerto siendo que ellos no tuvieron responsabilidad alguna, están de acuerdo que cuando sea responsabilidad del operador por mala operación o crear algún accidente por esta mala operación pues si se ejerza la incidencia, pero si es una descompostura de maquinaria como es normal que las haya, considera que habría que revisar si procede la incidencia o no. La ASIPONA le indica que ese tema esta considerado en las Reglas de Operación por eso se levanta lo que son las actas, sin embargo, los altos mandos de la ASIPONA ya tienen el conocimiento de esas inquietudes y se está trabajando en ello, se espera que pronto haya una respuesta, se le hará un comunicado a toda la comunidad portuaria para solventar ese tema que está comentando SSA y que ya lo tiene la Dirección General de la ASIPONA.

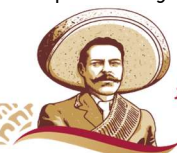


MARINA
SECRETARÍA DE MARINA



6. RICSА comenta que tiene detalles con la salida de contenedores vacíos les esta afectando bastante y les esta ocasionado costos a sus clientes más de mil dólares porque sucede que ellos salen por ejemplo a las 3 de la tarde y les dan las 9 de la noche en la fila de vacíos; ayer se fue a dar una vuelta porque tenían 3 fulls haciendo fila para salir desde las 4 de la tarde les dieron las 9:30 de la noche y nunca lograron llegar a la garita de vacíos, ya no pudieron entregar esos vacíos y eso ha sido muy consecuente toda esta semana, lo que se dio cuenta ese día porque fue a checar el porque no avanzaba, estuvo parada la fila como hora y media sin pasar ningún carro, de hecho ahora meten coches que no sabe a que parte irán, meten madrinas con carros, meten contenedores llenos, cuando esa garita es nada más para ciertas cosas y esta atrasando a todas las cesionarias que trabajan con contenedores y desconsolidan contenedores vacíos, les está ocasionando retrasos en su operación, porque tener un full ahí parado 7 horas y no entregar esos contenedores les genera bastante costo, se hacen hasta 4 filas y la verdad el personal de seguridad no se da abasto porque meten por un lado y meten por otro y se empiezan a colar y se hace un relajó ahí a la hora en que van a llegar a la garita y se meten carros que no hacen ni fila, pasó a la garita a ver y no había personal en la garita de salida, no había nadie y preguntando ahí a una persona le dijo que es que la persona que está en la garita de salida es la misma persona que están en la garita de acceso de exportación y que está un ratito ahí y un ratito acá, como es posible eso? y está ocasionando a sus clientes bastante costo, por eso quieren ver si les pueden echar la mano y ver con la ADUANA que es lo que está pasando porque la verdad si los costos han sido considerables y el tiempo también de espera ahí y paso a preguntar al área de exportación y le contestó una muchachita y le dijo que cualquier cosa pusiera su queja al área de rayos gamma pero no pueden pasar para allá, por lo que quieren ver con la ADUANA que es lo que está pasando porque esto lo vienen arrastrando desde hace 2 semanas en la garita de salida de vacíos.

Al respecto de lo anteriormente mencionado, la ADUANA indica que ellos están trabajando como normalmente lo hacen todos los días, si bien es cierto ha habido saturaciones no es por ésta autoridad, se debe de entender que también se atravesó semana santa y hubo cargas que se quedaron pendientes y en efecto hay una saturación pero no es por la autoridad aduanera, indica a RICSА que le proporcione por medio de buzón el nombre del servidor publico que lo atendió y que le dijo que estaba en vacíos y que estaba en exportación se le agradecerá enormemente que le mande esa información para que ellos hagan una investigación al respecto, porque el personal no le ha reportado nada, esta cada quien en sus puestos y no tienen a uno en un lugar cubriendo dos puestos, sin bien es cierto están limitados de personal pero no hay ese extremo de tener un solo servidor público cubriendo dos puestos; en otro punto al respecto de la pregunta de hace un rato no se comprendió la pregunta estaban hablando de un espacio para vehículos e indicaron que la autoridad es la que tiene que decir acerca de la saturación, solicita sea reestructurada la pregunta para responder ya





MARINA
SECRETARÍA DE MARINA



que si se encontraba presente en ese momento más estaba analizando que es lo que estaban preguntando y en ese inter hablo otra persona de sus temas, la ASIPONA pide a CPV que indique cual era su duda, al no responder la ADUANA continua con otro punto en relación a lo comentado por CICE acerca del plan B ya se les mandó una circular se les mandó a comunicar e indica que si bien es cierto, entiende y comprende la situación ustedes también deben de entender que aquí lo que se busca es que todos los contenedores que salgan o entren y pasen por esta ADUANA tienen que ser revisados, esa es una responsabilidad de la autoridad aduanera y la manera más factible que encontraron para lograr hacerlo, en efecto, fue que todos se dirijan al área logística norte porque esa fue una coordinación que hicieron entre la ASIPONA, la Autoridad y en este caso las compañías ferroviarias y lo que buscaban era buscar los espacios para no afectar, se les dijo y se les dejo muy claro, no afectar a la ruta fiscal, si tenia que hacerse en horarios de madrugada o en horarios que no afecte la ruta fiscal se tenían que buscar los espacios para hacerlo, pero es un hecho ineludible que se tienen que buscar los medios para revisar todo aquello que entre o todo aquello que salga, lo tienen que hacer es su responsabilidad, no pueden estar dejando entrar o salir a diestra y siniestra sin control, sin supervisión, entienden la situación de todas las empresas, de todas las compañías del comercio exterior, lo entienden perfectamente bien, pero ustedes también deben de entender que ellos están haciendo todo lo posible para cumplir con sus obligaciones y responsabilidades; el coordinador de vías de la ASIPONA queda claro que se ha esforzado arduamente por tener esos equipos listos para que sigan trabajando, el equipo Gamma que esta en el muelle 6 hizo hasta lo ineludible para que entrara en servicio, el se encargó personalmente de estar motivando o proporcionando los medios para que fuera reparado lo más pronto posible, entonces deben todos entender y cooperar para que esto se lleve a cabo, la revisión de todo lo que entre y todo lo que sale y una vez más como ya lo ha dicho en otras reuniones previas, si no quieren que haya saturación tienen que estar temprano a primera hora a las 7 de la mañana que empieza el horario ordinario debe de estar llena la ruta fiscal, curiosamente después de esta semana santa, el día lunes estaba la ruta como debe estar todos los días, en efecto debe de estar llena para que en efecto a más tardar a las 18:00 hrs. o 18:30 hrs., se termine la ruta y el día lunes terminaron a las 20:50 si mal no recuerda, pero fue por la saturación de las cargas que estaban pendientes por salir, pero esta muy seguro que si todos cooperan para que las cargas estén desde muy temprano a las 7 de la mañana, no va a haber ese tipo de saturación ni lo que es la parte de la importación ni la exportación y como mencionaron la parte de vacíos y nuevamente reitera a quien acaba de decir que se tiene un servidor publico en la parte de exportación y en la parte de vacíos, agradecerá que mande la información por buzón con el nombre del servidor público para hacer una investigación al respecto, porque a ellos no se les ha reportado nada a ese respecto ha estado el personal en cada lugar cubriendo los puestos correspondientes, RICSA comenta que no les dan el nombre por lo que no saben como reportar pero si estuvo personalmente en la garita de salida y no





MARINA
SECRETARÍA DE MARINA



había personal y le dijeron que la persona que estaba en exportación se tenía que pasar a vacíos porque estaba en los dos lados y él estuvo ahí parado hora y media y no paso ningún carro, la ADUANA le indica que en esa hora y media hubiera agradecido tomara los nombres, o hubiera venido a la autoridad o hubiera mandado un correo, o hubiera hecho algo en esa hora y media no solamente estar ahí, para que ellos estén enterados y tomen acciones, no esperar a la reunión y decir: “es que estuve parado una hora y media” le diría ok, ¿que hizo usted en esa hora y media?, ¿a quién le reportó? ¿A quién le informó? ¿Mandó un correo en ese momento? Para que se tomen acciones; RICSA Indica que sería bueno que les proporcionaran los contactos para poder hacer lo que se está indicando; CICE indica en relación a su comentario del Plan B, no se esta pidiendo que se metan y saquen equipos sin revisar a diestra y siniestra, lo que se esta pidiendo es que se tenga bien documentado un plan de contingencia, precisamente para que todos los que están trabajando dentro del puerto, puedan saber y conocer los tiempos que les va a llevar en un periodo extraordinario por una falla que no se esta exento de que vuelva a ocurrir, saber cual va a ser el tiempo de atención y poder darle una respuesta a los clientes, porque si es bien cierto que la Administración Portuaria estuvo al tanto para que se llevara a cabo la reparación, también es cierto que como comento en su momento los proveedores no son locales se tuvo que esperar mucho tiempo, prácticamente el mismo día que llego el proveedor ese mismo día quedó la reparación del equipo, si el proveedor hubiera estado aquí el primer día hubiera habido menos afectación, entonces lo único que están pidiendo es una comunicación abierta para poder tener claridad y poder decirle algo a sus clientes, porque todos los días decían “hoy queda”, “mañana queda”, “dos días más”, así no se puede estar jugando con los clientes; a este respecto la ADUANA comenta que es un hecho ineludible que las máquinas no tiene palabra, ósea aunque ellos pongan su mayor esfuerzo, aunque la compañía que lo va a reparar haga su mayor esfuerzo, es ineludible que se puede decir “dentro de una hora queda” porque eso le dicen a ASIPONA porque ellos son los encargados de los equipos, la ADUANA únicamente hace las cuestiones de verificación de las cargas, salidas o entradas, eso es un hecho, entonces aunque ellos pudieran decir “queda en un día” vuelve a lo mismo, las máquinas no tienen palabra, pueden poner en servicio el equipo y no funcionar y decir “oiga me dijo usted que quedaba en una hora” si, pero volvió a fallar y volvió a fallar y volvió a fallar, y ellos tiene que buscar los medios y las maneras de hacerlo, lo más fácil seria decir: saben que van a ser cinco días, y no vamos a hacer absolutamente nada, obviamente que a nadie le va a parecer que yo voy a decir que en cinco día son vamos a hacer nada, porque como CICE dice, se afecta el comercio, palabras más, palabras menos, se afectan a los clientes, si es correcto, pero debemos entender eso y si bien es cierto se estableció en ese momento un plan en coordinación ASIPONA y las compañías ferroviarias, se trato de aplicar lo más apegado posible, pero hay muchas cuestiones que no depende solamente ni la de la autoridad aduanera, ni de la ASIPONA, básicamente depende de las compañías ferroviarias, que tiene que ver, que si tienen que ir a buscar un cargamento, que tienen que llevar la máquina a





otro lado, y diferentes posiciones, ellos tienen que hacer diferentes movimientos para obtener todo el tirón para poder llevar, meter o sacar, entonces considera que se debe de tener un poco más de paciencia, entiende su situación y ustedes quisieran tenerle la verdad absoluta al cliente y decir “si no te preocupes en media hora ya va a quedar listo y voy a sacar tu cargamento”, pero no, no se puede, desgraciadamente no se puede, vuelve a lo mismo, las máquinas no tienen palabra, y va depender si lo pueden reparar en ese momento o no lo pueden reparar en ese momento o va a tardar más, por eso como manera alterna se decidió traerlos hasta la bahía norte, porque lo mas fácil es eso, cerramos, pero no se trata de eso, lo se trata de hacer es que fluya que se siga el movimiento, se va a mover mas lento, si, nos vamos a mover un poco más lento, pero se va a seguir trabajando, eso es lo que se intenta hacer y se hace mano a mano con ASIPONA que como mencionó ellos son los encargados de los equipos, nosotros somos meramente usuarios de los mismos y que nos apoyan para hacer las revisiones correspondientes; así mismo, la ADUANA indica el correo de operaciones: jose.irigoyen@anam.gob.mx para que por favor si ven algún tipo de irregularidades como lo que mencionó RICSA de que estuvo una hora y media ahí parado y no tuvo solución, agradecerá envíen un correo, pero para esos casos específicos de operación, si van a estar mandando correos para preguntar “oiga en donde esta mi contenedor”, “oiga en donde esta mi vehículo”, una disculpa pero no será contestado ese tipo de correo, solo cuestiones operativas, se agradecerá se tenga eso en cuenta por favor, para que no se sature el correo de ese servidor público para atender ese tipo de mensajes; FERROSUR pregunta si este correo funciona también para casos de operaciones del ferrocarril o es exclusivamente para la ruta, la ADUANA indica que es exclusivamente para la ruta para el ferrocarril ya se cuenta con otro tipo de coordinación.

CPV indica a la ADUANA que el comentario que el realizó referente a la ruta fiscal era un tema que ya habían revisado en sesiones pasadas en el cual se iba a abrir un foro en el cual entre cesionarias y ASIPONA iban a ver la manera de que, en caso de algún tema de saturación se presentara ver de que manera se iba a ver una libranza de trafico o algún medio para que en el caso de la industria automotriz por ejemplo, no tuviéramos que estar esperando a que se libere la ruta, etc., era buscar vías alternas o generar puntos de control de tráfico, etc., iba más enfocado a eso más que en horario de ADUANA o atención de entrada y salida de mercancías. la ASIPONA indica que es posible que este tema se haya tocado en el Subcomité de Seguridad e Higiene que son quienes llevan todo lo de vialidades y seguridad por lo que habría que hacer el comentario con los compañeros.

7. AMANAC por su parte y retomando el tema de la falla en los equipos de Rayos Gamma, considera y quizás muchos de los asistentes al subcomité, que si requirieron en algún momento de algún comunicado formal por parte de la ASIPONA o de parte de la Autoridad Aduanera, si bien es cierto los clientes obviamente se empezaron a acercar a las cesionarias, incluso ellos como AMANAC





MARINA
SECRETARÍA DE MARINA



también recibieron algunos correos de consulta de los clientes y entiende la parte de que en cualquier momento se puede presentar alguna falla y que conlleva tiempo y que paralelamente se esta tomando algunas acciones tal vez algunas un poco más lentas pero bueno finalmente no se para la operación, sin embargo en estos casos también es importante la comunicación formal, precisamente para que ni las cesionarias, ni las navieras ni las agencias aduanales ni los usuarios del puerto estemos especulando de cuando realmente se podrán normalizar las operaciones, entienden que mas que nada se debió a que el técnico o las personas encargadas no se encontraban en puerto ya cuando se trasladaron y todo eso, el mismo día afortunadamente se echaron a andar incluso algunos otros equipos, pero si se requiere de una comunicación precisamente para no caer en información falsa o en especulaciones que al final de cuentas obviamente el cliente se acerca a la cesionaria o a la naviera o a la agencia aduanal o incluso al mismo transportista buscando información real, información verídica y obviamente ellos son quienes en ocasiones dan la cara ante los clientes del puerto en general; en otro punto AMANAC cuestiona acerca de las batimetrías ya que el área de ingeniería comento que a finales de marzo principios de abril se iba a hacer un levantamiento de batimetrías y esto es necesario para que Capitanía de Puerto pueda actualizar el oficio de calados ya se ha tocado este tema también en otros foros en otros subcomités, en el comité de operación, por lo que quisieran saber por parte de la gente de ingeniería o por parte de operaciones si tienen información, sobre todo para saber cuándo la autoridad marítima estará en condiciones de poder actualizar el oficio de calados, el ultimo que se tiene como referencia es del mes de agosto de 2022 ya han pasado prácticamente más de 6 meses por lo que si requieren de una actualización y también han observado que recientemente entró en operación una nueva empresa de servicio de lanchaje, pero les llama la atención que hace unos días salió de operación esta lancha, les llama la atención porque tiene menos de un mes que entró en operaciones y no se sabe realmente el motivo, si es por condiciones técnicas, se descomposo, o porque motivo, la situación cual es también, que el día de ayer únicamente se tuvieron dos lanchas operando atendiendo todas las maniobras tanto para bahía sur como para bahía norte y al igual que muchos otros temas que ya han comentado pues al final de cuentas empieza a afectar también la misma productividad del puerto, entonces para que lo consideren y a ver que comentarios pueden dar al respecto; CAPITANIA DE PUERTO indica en referencia a la embarcación que la empresa entró por interés de que se eficientice la operatividad precisamente, se le indicó que tenia que hacer algunos trámites administrativos que requiere para que este ya todo formal, pero la empresa no lo ha hecho se le indicó varias veces, inclusive una reunión con ASIPONA en el área de operaciones, estuvo la empresa, estuvo CAPITANIA y se le recordó se le indicó que tenia que hacer sus trámites correspondientes y siempre indicó que si que ya los estaba haciendo pero en la realidad hasta la fecha no ha hecho nada de eso, como bien indican oficialmente empezó tiene como un mes pero ya estaba operando mas o menos mes y medio tenia ya empezando a realizar operaciones





MARINA
SECRETARÍA DE MARINA



entonces como no se le ve el interés de ponerse al corriente en sus trámites pues se tomó esa determinación, ya el día de ayer asistió a CAPITANIA e inclusive ya mandaron por correo pero aquí es la parte legal y se permite hacer el comentario viene un representante que en los inicios del establecimiento de la empresa no aparece y son puntos que tienen que quedar bien claros, se le indicó a la empresa la razón indicaron que lo iban a hacer, lo mandaron ayer pero sigue igual en el mismo tenor, entonces los afectados son ellos y lamentablemente también el puerto, la intención es apoyar tanto es así que se abrió la oportunidad para que empezara a trabajar pero hace caso omiso a las llamadas y entonces ya se tuvo que hacer el punto, estiman que no tarde más de esta semana ya en hacer sus trámites, tuvieron que hacerle la llamada de atención para que reaccionaran y pues parece que ya y si no pues lamentablemente pues se buscará igual que entren otras empresas que es la intención o la prioridad que haya la funcionalidad del puerto, en lo referente a las batimetrías ya habían coordinado con el área de ingeniería pero no ha enviado las batimetrías nuevas o las últimas batimetrías, sin embargo igual en una de las terminales que ya se veía afectada por el calado ya esta una draga por ahí trabajando, AMANAC agradece a CAPITANIA y cuestiona a la ASIPONA si tendrán algún comentario o posible programa de dragado, toda la información que se les pueda brindar con anticipación es muy importante para hacerlo del conocimiento de las navieras, la ASIPONA comenta que consultará con el área de ingeniería para que sea proporcionada la información disponible para hacerla del conocimiento.

No habiendo más comentarios, se da por concluida la reunión a las 13:00 horas.

